
FISCALIDAD Y ESTATALIDAD

ARGENTINA EN PERSPECTIVA REGIONAL

Patrucchi, Leticia
IIGG- Becaria CONICET

Consideraciones metodológicas:

Las siguientes diapositivas acompañan la exposición sobre las temáticas correspondientes a la Unidad 3 – Pacto Fiscal- del Seminario “Reforma del Estado. Gobernanza y desarrollo”. El siguiente es el detalle de las fuentes de cada uno de los gráficos y cuadros que se presentan:

Gráfico 1: Cetrángolo, O. y Gomez-Sabaini (2007) *La tributación directa en América Latina y los desafíos de la imposición a la renta*, CEPAL. Pág. 17.

Filminas 11 a 14 y Gráfico 2: Gomez-Sabaini, J. (2007) *El desbalance de la estructura tributaria en América Latina*, en revista Escenarios Alternativos. Disponible en: www.escenariosalternativos.org

Cuadros 1 y 2: Cetrángolo, O. y Gomez-Sabaini, J. (2007) *La tributación directa en América Latina y los desafíos de la imposición a la renta*, CEPAL. Pág.. 15 y 16 respectivamente.

Cuadros 3, 4, 5 y 6: Gomez- Sabaini, J. (2006) *Cohesión social, equidad y tributación. Análisis y perspectivas para América Latina*, CEPAL. Págs. 20, 17 y 18 respectivamente.

Cuadro 7 y 8: Cetrángolo, O. y Gomez-Sabaini (2007) *La tributación directa en América Latina y los desafíos de la imposición a la renta*, CEPAL. Pág. 15 y 16 respectivamente.

Cuadros 9 y 10: Gomez- Sabaini, J. (2006) *Cohesión social, equidad y tributación. Análisis y perspectivas para América Latina*, CEPAL. Págs. 21 y 24 respectivamente.

Gráfico 3: Cetrángolo, O. y Gomez-Sabaini (2007) *La tributación directa en América Latina y los desafíos de la imposición a la renta*, CEPAL. Pág. 30.

Gráfico 4: Gomez-Sabaini, J. (2007) *El desbalance de la estructura tributaria en América Latina*, en revista Escenarios Alternativos. Disponible en: www.escenariosalternativos.org

Gráfico 5: Gomez- Sabaini, J. (2006) *Cohesión social, equidad y tributación. Análisis y perspectivas para América Latina*, CEPAL. Pág. 49.

Cuadro 11, 12 y 13: Cetrángolo, O. y Gomez-Sabaini (2007) *La tributación directa en América Latina y los desafíos de la imposición a la renta*, CEPAL. Págs. 68, 86 y 88 respectivamente.

Gráfico 6 y 7: Cetrángolo, O. y Gomez-Sabaini (2007) *La tributación directa en América Latina y los desafíos de la imposición a la renta*, CEPAL. Págs. 14 y 18 respectivamente.

Cuadro 14, 15 y 16: Gomez- Sabaini, J. (2006) *Cohesión social, equidad y tributación. Análisis y perspectivas para América Latina*, CEPAL. Págs. 28 y 29 respectivamente.

Cuadro 17: Cetrángolo, O. y Gomez-Sabaini (2007) *La tributación directa en América Latina y los desafíos de la imposición a la renta*, CEPAL. Pág. 37.

Gráfico 8: Gomez- Sabaini, J. (2006) *Cohesión social, equidad y tributación. Análisis y perspectivas para América Latina*, CEPAL. Pág. 32.

Cuadro 18: Cetrángolo, O. y Gomez-Sabaini (2007) *La tributación directa en América Latina y los desafíos de la imposición a la renta*, CEPAL. Pág. 41.

Cuadro 19: Gomez- Sabaini, J. (2006) *Cohesión social, equidad y tributación. Análisis y perspectivas para América Latina*, CEPAL. Pág. 37.

Gráficos 9, 10 y 11: Elaboración propia sobre la base de información de Dirección nacional de investigación y análisis fiscal (MECON).

ESTRUCTURA TRIBUTARIA

- CONCEPTOS RELEVANTES**
- AMÉRICA LATINA: COMPARACIÓN
INTER E INTRA REGIONAL**
- ARGENTINA**

- CARGA TRIBUTARIA: ASPECTOS CUANTITATIVOS**

 - COMPOSICIÓN DE LOS SISTEMAS TRIBUTARIOS: ASPECTOS CUALITATIVOS**
-

- Presión tributaria (% PBI)
 - Presión tributaria “efectiva o real” vs “nominal o legal”
Presencia de morosidad, elusión y evasión
-

○ **ASPECTOS CUALITATIVOS:**

- **DIRECTOS:** Impuesto cuyo efecto e incidencia se verifican en el propio contribuyente, no existiendo la posibilidad de ser trasladado.

EJ: Bienes Personales y Ganancia Mínima Presunta

- **INDIRECTOS:** Impuesto que recae sobre la producción, transferencias y consumo de bienes o servicios y que se caracteriza por ser trasladable a terceros.

EJ: Impuesto al valor agregado (IVA)

○ **ASPECTOS CUALITATIVOS:**

- **Regresivos:** Corresponde a aquellos en los que el porcentaje de ingresos destinados al pago del impuesto disminuye en la medida en que aumenta el nivel de ingresos de los contribuyentes.

- **Progresivos:** Corresponde a aquel en el cual el porcentaje de ingresos que se destina al pago de los impuestos aumenta en la medida en que aumenta el nivel de ingresos.

EQUIDAD - CAPACIDAD CONTRIBUTIVA

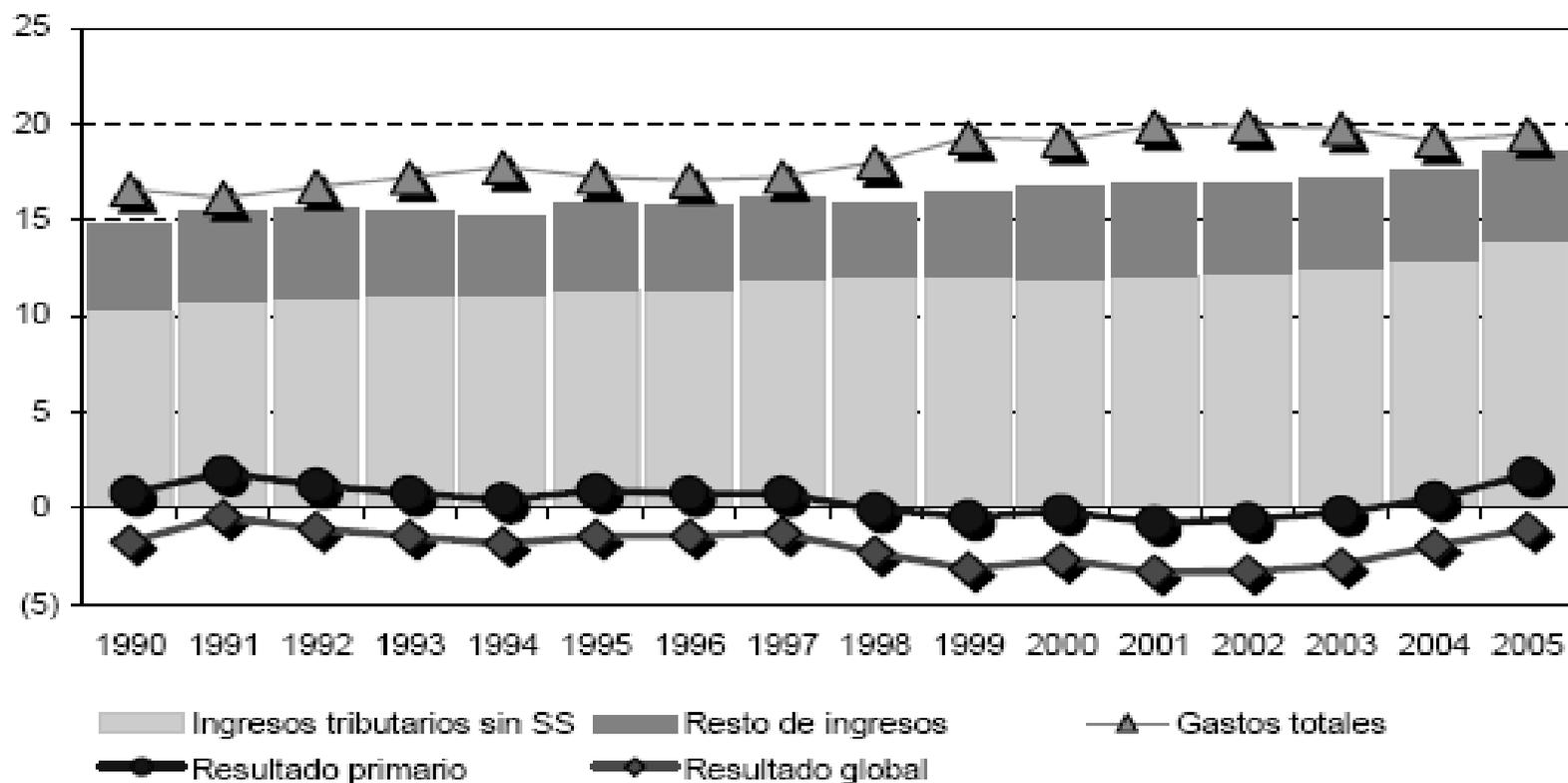
□ EQUIDAD DISTRIBUTIVA:

- DISTRIBUCIÓN PRIMARIA (CARGA)
 - DISTRIBUCIÓN SECUNDARIA (COMPOSICIÓN)
-

AMÉRICA LATINA COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

AMÉRICA LATINA. PRESIÓN TRIBUTARIA (SIN SEGURIDAD SOCIAL), GASTO Y RESULTADOS DEL GOBIERNO CENTRAL

(En porcentaje del PIB)



□ PRINCIPALES TENDENCIAS:

- ✓ **Significativo incremento de la imposición sobre bienes y servicios. Necesidad de sustituir recursos provenientes de impuestos al comercio exterior**
Generalización y fortalecimiento del IVA. Participación: desde el 23% en 1990 a 34% en 2005

 - ✓ **Simplificación mediante depuración del número de impuestos aplicados**
Caída en la participación de impuestos selectivos (ej. bienes suntuarios)
-

✓ **Caída en la participación de ingresos sobre comercio y transacciones internacionales**

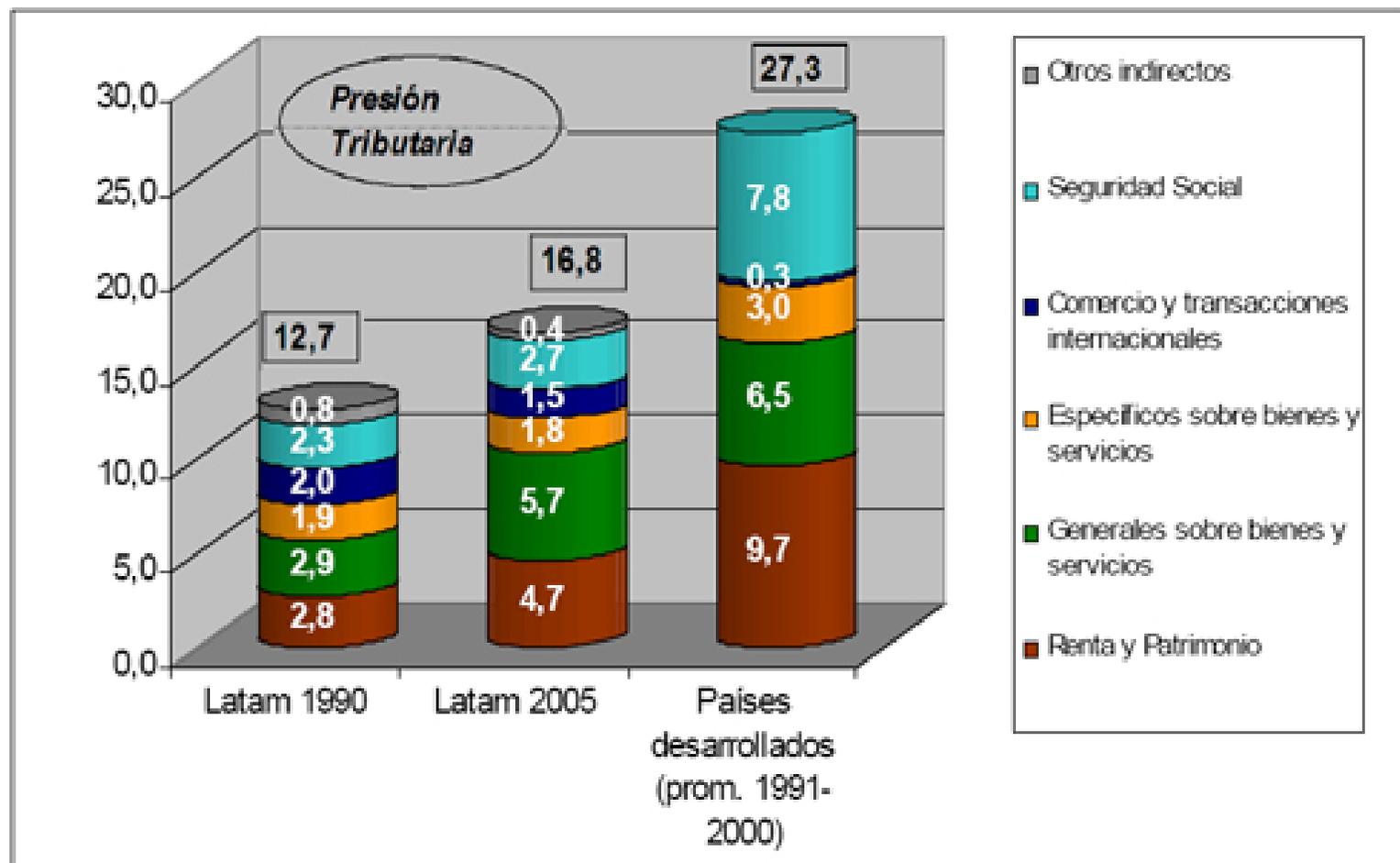
Del 16% en 1990 a 9% en 2005. Tendencia inversa en la Argentina a partir de 2002.

✓ **Leve aumento de la participación de la imposición sobre las rentas y patrimonio** Aumento algo significativo de las tasas mínimas. Del 22% en 1990 a 28% en 2005.

-
- ✓ **Pérdida de importancia de las cargas sobre la nómina salarial para financiar sistemas de seguridad social**
 - ✓ **Aparición de impuestos sustitutivos simplificadores (débitos y créditos bancarios) sustentados en la idea de que las administraciones tributarias de la región poseen una debilidad estructural para el cobro de un buen impuesto a la renta.**
 - ✓ **Regímenes simplificados para pequeños contribuyentes**
 - ✓ **Creciente relevancia del “gasto tributario”**
-

-
- **Desequilibrados.** No han logrado el adecuado balance de la distribución de la carga entre los distintos estratos socioeconómicos como para adquirir consenso social. Tampoco han podido establecer patrones definitivos de participación de los distintos niveles de gobierno en aquellos países en que existen potestades tributarias concurrentes.
 - **Continuos.** Los procesos de reforma de la estructura y administración no lograron el objetivo básico de recaudar lo suficiente como para satisfacer la demanda de gastos públicos y lograr sostenibilidad fiscal.
-

AMÉRICA LATINA COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL



AMÉRICA LATINA COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

COMPARACIÓN INTERNACIONAL DE LA PRESIÓN TRIBUTARIA (CON CONTRIBUCIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL- EN % DE PIB)

Región	1980	1985	1990	1995	2000	2005
América Latina	14,4	13,8	12,0	14,3	15,1	17,0
OCDE	31,5	32,9	34,2	35,1	36,6	36,4
EU 15	35,1	37,7	38,4	39,2	41,0	40,1
EE.UU.	26,4	25,6	27,3	27,9	29,9	26,8
Japón	25,4	27,4	29,1	26,9	27,1	26,4

AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

**COMPARACIÓN INTERNACIONAL DE LA PRESIÓN TRIBUTARIA CON Y SIN
 CONTRIBUCIONES A LA SEGURIDAD SOCIAL (AÑO 2005 – EN % DEL PIB)**

Región	Total	Seguridad Social	Neto de Seguridad Social
América Latina	17,0	2,3	14,7
OCDE	36,4	9,3	27,1
EU 15*	40,1	11,3	28,8
EE.UU.	26,8	6,6	20,2
Japón	26,4	10,0	16,4

AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

COMPARACIÓN INTERNACIONAL DE LA PRESIÓN TRIBUTARIA

(Incluye contribuciones a la seguridad social)

(Porcentaje del PIB)

	1980	1990	2000	2005^P
América Latina (promedio simple)	14,4	12,6	15,8	16,9
Grupo 1	20,6	22,6	26,1	28,6
Grupo 2	13,7	12,1	15,1	16,1
Grupo 3	9,5	7,7	10,9	11,5
OCDE(promedio simple)	32,0	34,8	36,3	s/d
EU 15	36,0	39,4	40,6	s/d
USA	26,4	27,3	26,4	s/d
Japón	25,3	30,2	25,8	s/d

AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

GRUPO 1: NIVEL DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS ¹

(Incluye contribuciones a la seguridad social)

(En porcentaje del PIB)

	1980	1990	2000	2005^D	Promedio 1990-2005
Brasil ^{1,2}	22,7	30,5	32,5	35,9	30,9
Uruguay	20,0	22,4	23,6	23,4	23,5
Argentina ¹	19,2	14,8	21,5	26,7	21,0
Promedio simple Grupo 1	20,6	22,6	25,9	28,6	24,9
Promedio ponderado Grupo 1 ³	21,2	26,8	28,9	33,5	27,8

AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

GRUPO 2: NIVEL DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS

(Incluye contribuciones a la seguridad social)

(En porcentaje del PIB)

	1980	1990	2000	2005 ^D	Promedio 1990-2005
Chile		16,3	17,8	18,8	18,0
Costa Rica	12,9	16,3	18,0	13,6	16,7
Honduras ^{1,2}	14,7	15,3	17,0	18,2	16,5
Panamá		14,7	16,0	14,2	15,8
Nicaragua		9,0	17,5	20,1	15,3
R. Dominicana	11,4	11,0	15,7	17,5	14,9
Perú	17,5	11,6	14,0	15,4	14,5
Colombia		8,7	14,1	17,6	13,7
Bolivia ¹		8,2	14,0	16,9	12,7
México	11,9	12,6	12,1	11,0	12,5
El Salvador		8,9	13,0	14,2	12,3
Promedio simple Grupo 2	13,7	12,1	15,4	16,1	14,8
Promedio ponderado Grupo 2 ³	12,4	12,3	13,2	13,4	13,5

AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

GRUPO 3: NIVEL DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS

(Incluye contribuciones a la seguridad social)

(En porcentaje de PIB)

	1980	1990	2000	2005^D	Promedio 1990-2005
Paraguay	8,8	9,9	12,0	13,0	11,6
Ecuador	10,6	10,1	11,6	13,4	10,8
Venezuela		4,4	9,4	12,6	8,9
Guatemala	9,2	6,9	9,7	9,8	8,9
Haiti ¹		7,3	7,9	8,9	7,1
Promedio simple Grupo 3	9,5	7,7	10,1	11,5	9,5
Promedio ponderado Grupo 3³	9,8	6,0	9,9	12,0	9,3

**INGRESOS TRIBUTARIOS DE LOS GOBIERNOS CENTRALES
(CON CONTRIBUCIONES SOCIALES - EN % DE PIB)**

Cuadro 7

	1980	1985	1990	1995	2000	2005	Promedio 95-05	Promedio 90-05
Brasil	22,7	24,0	26,4	27,3	30,4	33,4	30,3	29,3
Uruguay	20,0	19,1	22,4	23,1	23,6	26,2	24,3	23,8
Argentina	19,2	18,3	16,1	20,3	21,5	26,8	22,9	21,2
Chile		18,5	15,4	16,7	17,7	18,2	17,5	17,0
Honduras	14,7	14,5	15,3	16,9	17,0	18,3	17,4	16,9
Nicaragua			9,0	14,2	17,5	20,4	17,3	15,3
Panamá			14,7	17,4	16,0	14,2	15,9	15,6
Bolivia			8,2	11,8	14,0	19,8	15,2	13,4
Colombia			8,7	13,4	14,1	17,6	15,0	13,4
Perú	17,5	14,8	11,6	15,4	13,9	15,1	14,8	14,0
El Salvador			8,9	13,8	13,0	14,2	13,7	12,5
Paraguay	8,8	7,3	9,9	13,6	12,0	13,0	12,9	12,1
Costa Rica	12,9	11,5	11,0	12,3	12,3	13,6	12,7	12,3
República Dominicana	11,4	10,1	8,2	10,8	12,7	14,1	12,5	11,4
Ecuador	10,6	9,1	10,1	9,6	11,6	13,3	11,5	11,1
México	11,9	11,1	12,6	11,3	12,1	11,0	11,5	11,8
Guatemala	9,2	6,7	7,6	9,1	10,9	11,5	10,5	9,8
República Bolivariana de Venezuela			4,4	8,9	9,4	12,3	10,2	8,7
Haití			7,3	5,5	7,9	9,7	7,7	7,6
Promedio AL	14,4	13,8	12,0	14,3	15,1	17,0	15,5	14,6

INGRESOS TRIBUTARIOS DE LOS GOBIERNOS CENTRALES (SIN CONTRIBUCIONES SOCIALES) - EN % DE PIB

Cuadro 8

	1980	1985	1990	1995	2000	2005	Promedio 95-05	Promedio 90-05
Brasil	17,0	17,9	20,2	20,6	23,3	25,5	23,1	22,4
Uruguay	14,5	13,3	14,6	14,6	15,2	19,7	16,5	16,0
Argentina	14,2	14,2	12,1	15,5	18,1	23,6	19,1	17,3
Chile			13,8	15,5	16,3	16,8	16,2	15,6
Honduras	13,6	13,5	14,7	16,3	16,5	16,9	16,6	16,1
Nicaragua			8,1	12,2	14,5	16,8	14,5	12,9
Panamá	13,3	12,7	10,3	10,9	9,6	8,9	9,8	9,9
Bolivia			7,0	10,6	12,3	17,8	13,6	11,9
Colombia			7,8	9,7	11,2	14,8	11,9	10,9
Perú	15,7	13,1	10,7	13,6	12,2	13,6	13,1	12,5
El Salvador	11,1	12,4	7,5	12,0	10,8	12,6	11,8	10,7
Paraguay	8,4	6,9	9,4	12,5	10,8	11,8	11,7	11,1
Costa Rica	8,9	7,2	10,8	11,9	11,9	13,3	12,3	12,0
República Dominicana	10,9	9,7	8,2	10,7	12,5	14,1	12,4	11,4
Ecuador	7,8	6,8	7,8	7,1	10,2	10,3	9,2	8,8
México	10,2	9,6	10,7	9,3	10,6	9,7	9,9	10,1
Guatemala	9,2	6,7	7,6	8,9	10,6	11,2	10,2	9,6
República Bolivariana de Venezuela	5,9	11,0	3,5	8,2	8,6	11,6	9,5	8,0
Haití	7,2	10,6	7,3	5,5	7,9	9,7	7,7	7,6
Promedio AI	11,2	11,0	10,1	11,9	12,8	14,7	13,1	12,4

ESTRUCTURA DE INGRESOS TRIBUTARIOS

AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

ESTRUCTURA DE LOS INGRESOS TRIBUTARIOS EN LATINOAMÉRICA

(En porcentaje del PIB)

Concepto	1980	1990	2000	2005^P
Total ingresos tributarios	10,2	12,0	12,7	14,1
Ingresos tributarios directos	2,8	3,4	3,8	4,7
Renta y ganancia de capital	2,1	2,8	3,1	3,7
Propiedad	0,6	0,5	0,6	0,8
Otros directos	0,4	0,4	0,4	0,4
Ingresos tributarios indirectos	7,4	8,6	8,9	9,4
Generales sobre bienes y servicios	2,9	4,4	5,0	5,7
Específicos sobre bienes y servicios	1,9	1,8	1,9	1,8
Comercio y transacciones internacionales	2,0	2,0	1,6	1,5
Otros indirectos	0,8	0,4	0,4	0,4
Seguridad social	2,3	2,9	3,0	2,7
Total ingresos tributarios (incluido seguridad social)	12,6	14,9	15,7	16,7

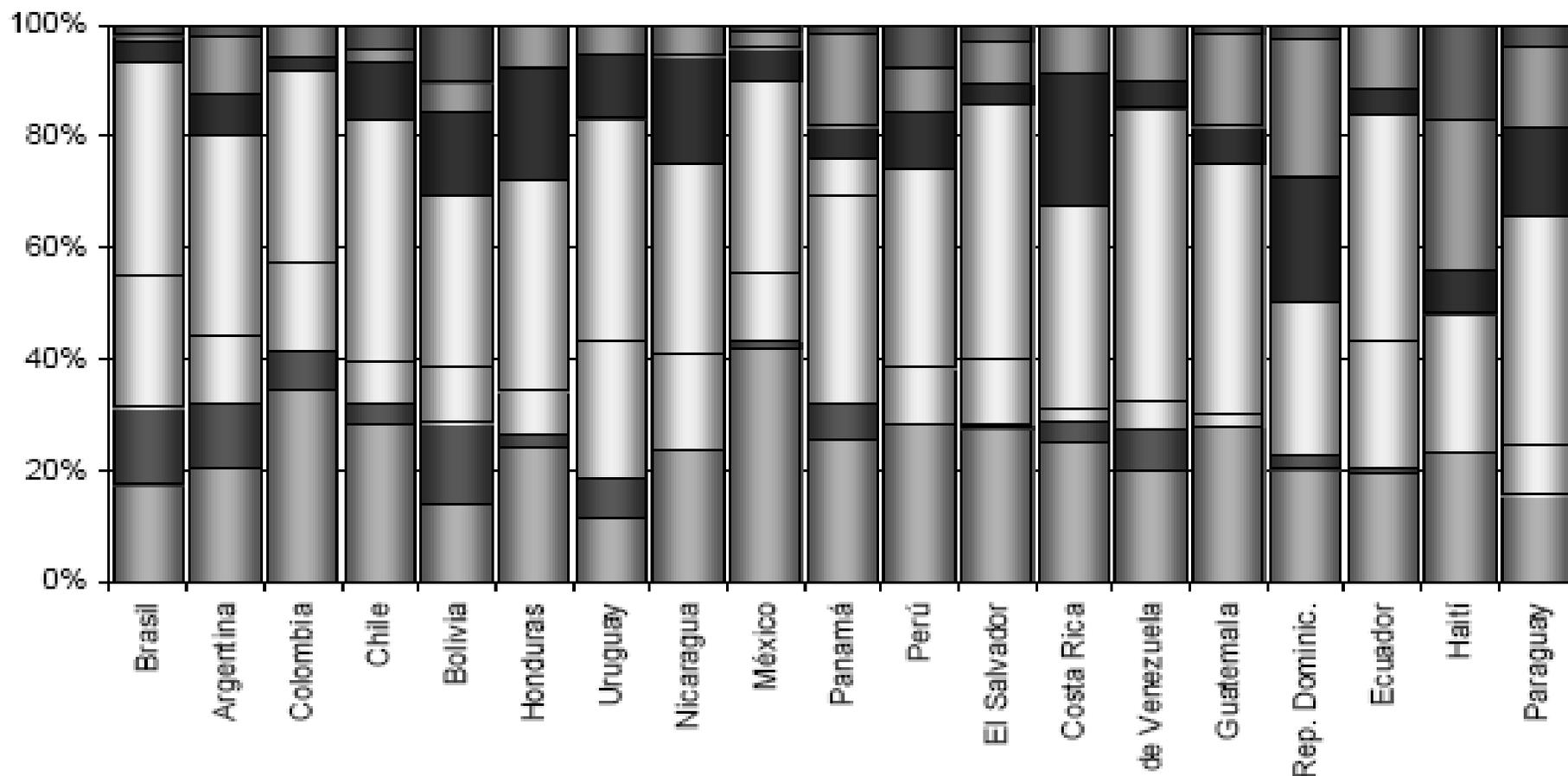
AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

**COMPARACIÓN DE LA ESTRUCTURA TRIBUTARIA DE AMÉRICA LATINA
Y EL CARIBE RESPECTO A LOS PAÍSES DESARROLLADOS**

(En porcentaje del PIB)

Impuesto	América Latina y el Caribe		Países desarrollados 1991-2000
	1990-1999	2000-2005	
A la renta	3,5	3,4	9,7
Personas físicas	0,7	1,6	7,1
Personas jurídicas	1,8	1,9	2,3
A la propiedad	0,4	0,7	0,8
A la seguridad social	2,7	2,8	7,8
Sobre bienes y servicios	6,5	7,6	9,5
IVA	4,0	5,4	6,5
Específicos	2,2	2,2	3,0
Al comercio exterior	2,0	1,4	0,3
Importaciones	1,9	1,4	0,3
Exportaciones	0,1	0,0	0,0
Total	15,2	16,0	28,7

ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LA TRIBUTACIÓN EN AMÉRICA LATINA



■ A la renta y gcias. de capital

■ A la propiedad y otros directos

□ Contribuciones a la SS

□ Generales sobre bs. y serv.

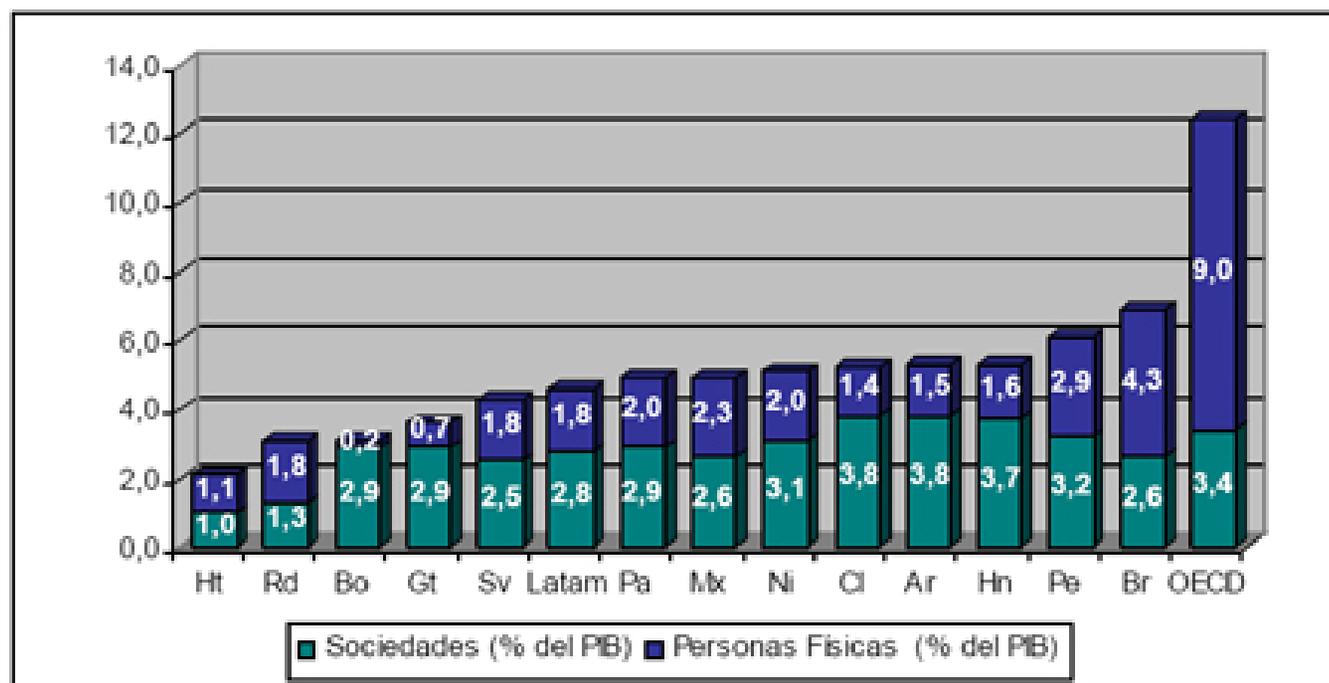
■ Específicos sobre bs. y serv.

■ Al comercio y transacc. Internac.

■ Otros indirectos

AMÉRICA LATINA COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

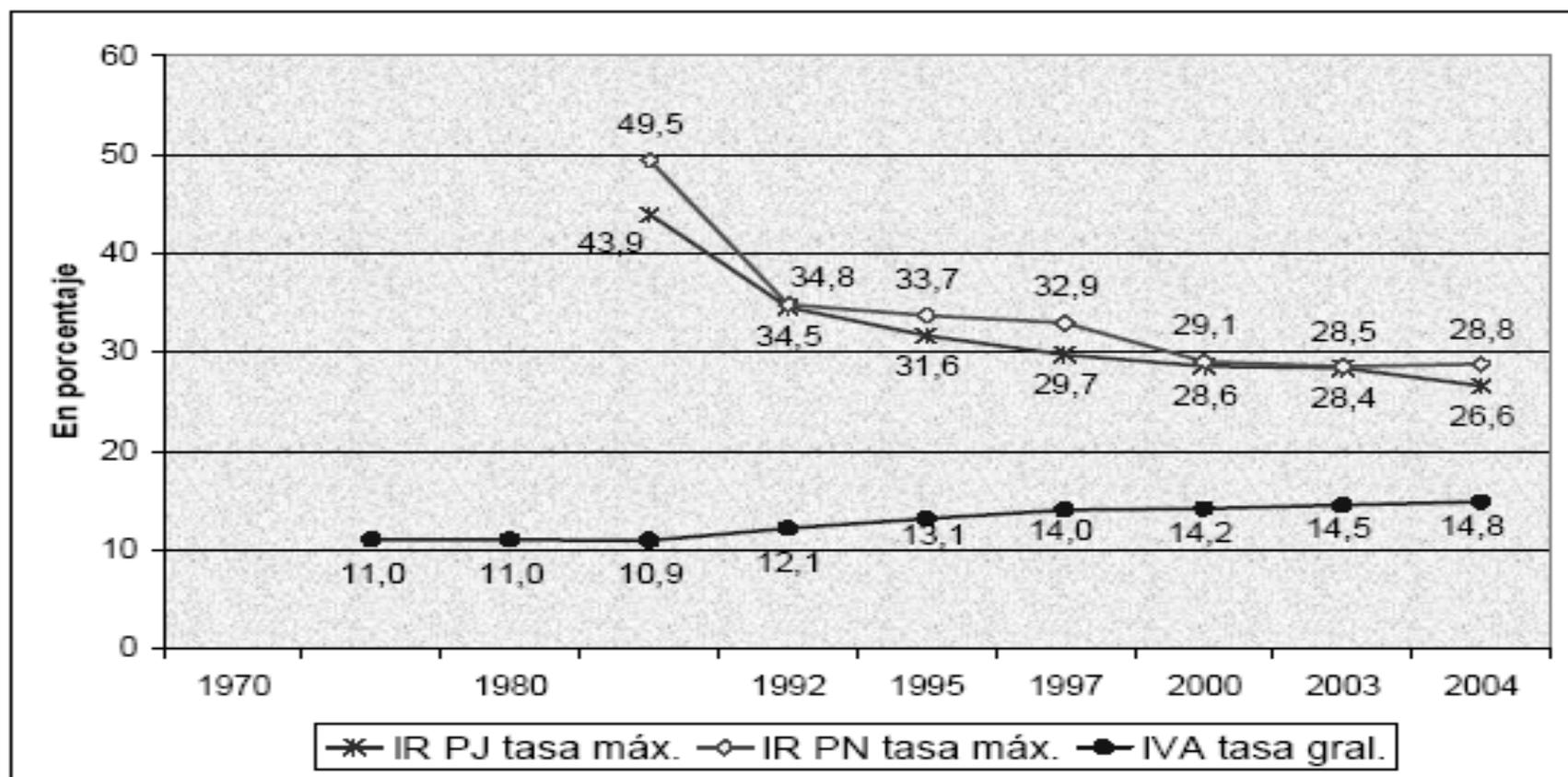
**Comparación internacional de la estructura del impuesto a la renta
(En porcentaje del PIB)**



Fuente: Elaboración propia en base a datos de CEPAL y OECD. Los totales de Renta y Consumo corresponden al 2006 (preliminar) mientras que las proporciones de personas físicas y sociedades, al año indicado para cada país. Los datos del impuesto a la renta para los países de Centroamérica se extrajeron del trabajo "LA TRIBUTACIÓN A LA RENTA EN EL ISTMO CENTROAMERICANO", Gómez Sabaini, CEPAL, 2005.

AMÉRICA LATINA COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

EVOLUCIÓN DE LAS ALÍCUOTAS DE IVA Y GANANCIAS EN LATINOAMÉRICA
(En porcentaje)



AMÉRICA LATINA COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

COMPARACIÓN DEL IMPUESTO PAGADO PARA DISTINTOS NIVELES DE INGRESO. ASALARIADO CASADO CON 2 HIJOS

(Año 2005 - En dólares PPP)

País	Y p/cápita US\$	1 Y p/cap		5 Y p/cap		10 Y p/cap	
		Impuesto US\$	Impuesto/1 Y p/cap	Impuesto US\$	Impuesto/5 Y p/cap	Impuesto US\$	Impuesto/ 10 Y p/cap
Argentina	14 380,96	0,00	0,00%	7 270,80	10,11%	32 041,64	22,28%
Bolivia	2 769,91	0,00	0,00%	1 259,37	9,09%	3 059,81	11,05%
Brasil	8 318,08	0,00	0,00%	2 521,75	6,06%	13 959,11	16,78%
Chile	11 375,96	0,00	0,00%	3 357,81	5,90%	16 493,08	14,50%
Colombia	7 476,99	0,00	0,00%	2 079,97	5,56%	12 203,85	16,32%
Costa Rica	9 862,55	11,25	0,11%	8 197,13	16,62%	20 525,32	20,81%
El Salvador	5 090,79	0,00	0,00%	2 805,00	11,02%	8 273,62	16,25%
México	9 943,62	229,76	2,31%	7 971,48	16,03%	22 389,74	22,52%
Perú	5 957,71	0,00	0,00%	2 196,37	7,37%	6 664,65	11,19%

AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

EVASIÓN EN EL IMPUESTO A LAS GANANCIAS EN ARGENTINA. AÑO 1998

Concepto	Valores teóricos	Valores efectivos	Evasión absoluta	% teórica
Casos	1 180 335	892 644	287 691	24,4
Ingreso (en millones de \$)	81 868	50 061	31 807	38,9
Deducción total (en millones de \$)	28 888	21 895	6 993	24,2
Ingresos exentos (en millones de \$)	12 280	9 532	2 748	22,4
Ganancia neta sujeta (en millones de \$)	40 700	18 635	22 065	54,2
Recaudación teórica (en millones de \$)	4 624	2 440	2 184	47,2
Ingreso medio (en \$)	69 360	56 082	110 560	
Tasa media %	11,4	13,1		

AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

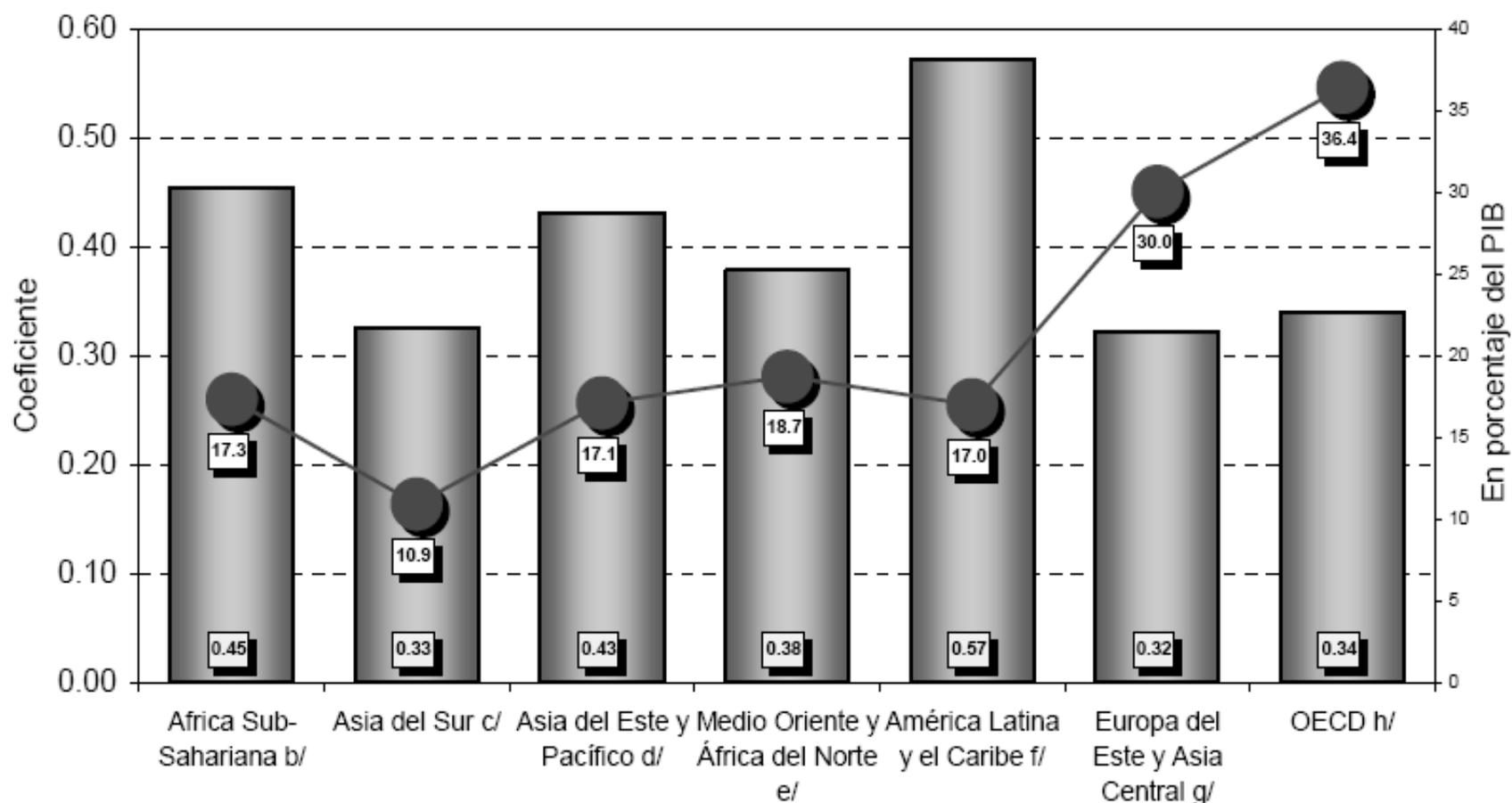
EVOLUCIÓN DE LA EVASION EN CHILE: 1989-1997

Tasa de Evasión (%)	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997 ^c
IVA ^a	29,0	29,6	26,8	22,9	18,3	19,6	20,3	20,0	19,7
Impuesto a la Renta de Primera Categoría ^b	58,0	49,6	50,0	48,5	44,1	41,1	39,1	41,1	41,7

DESIGUALDAD Y TRIBUTACIÓN

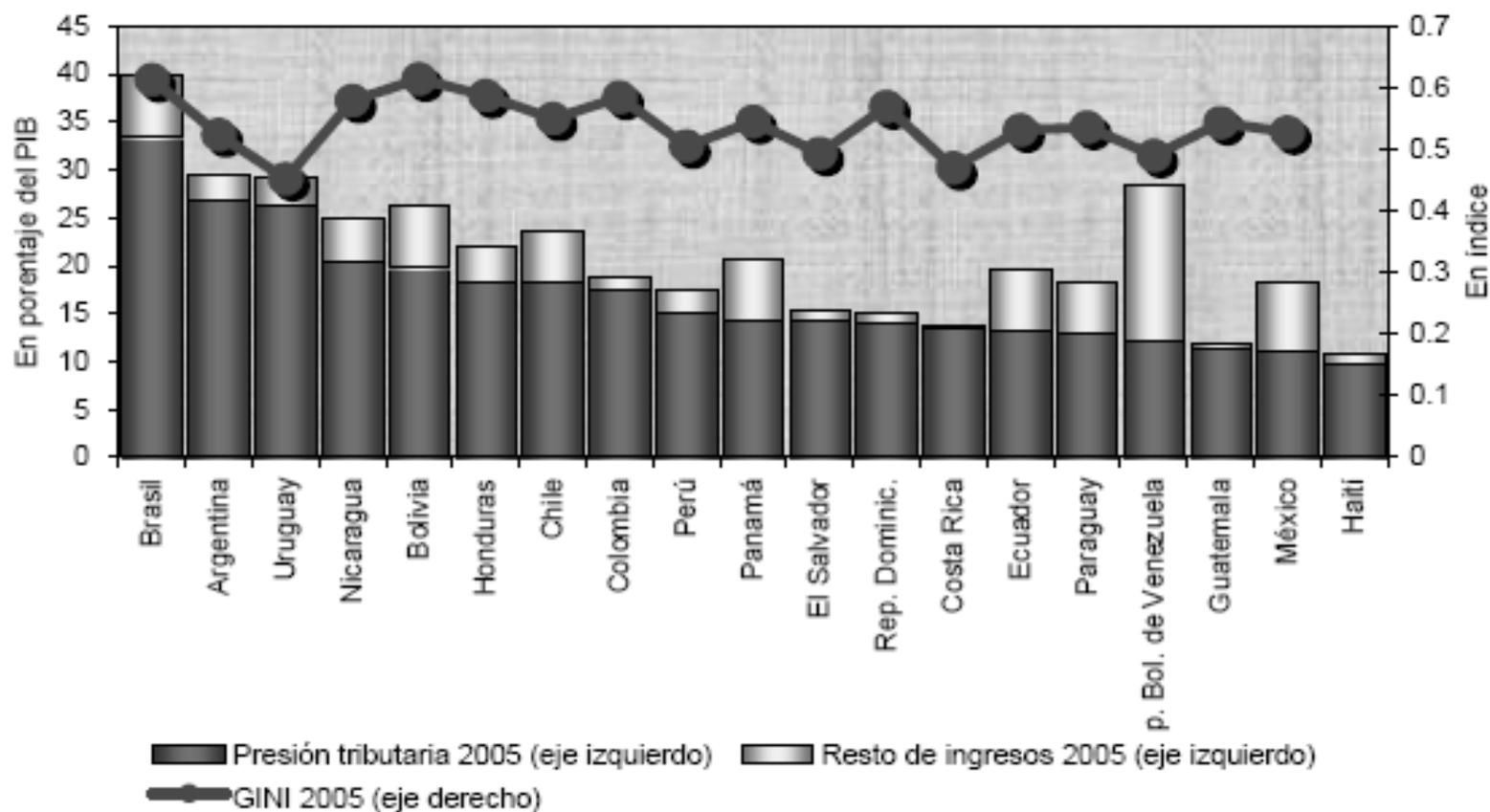
AMÉRICA LATINA COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

PRESIÓN TRIBUTARIA Y COEFICIENTE DE GINI POR REGIONES



AMÉRICA LATINA COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

INGRESOS TOTALES Y COEFICIENTE DE GINI



AMÉRICA LATINA COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

DESIGUALDAD DEL INGRESO ANTES Y DESPUÉS DE IMPUESTOS Y TRANSFERENCIAS EN PAÍSES INDUSTRIALIZADOS SELECCIONADOS

	Coeficiente de Gini		Importancia de la acción fiscal
	Antes de impuestos y transferencias (1)	Después de impuestos y transferencias (2)	(3) = (2-1)/1
Australia	0,463	0,306	-33,9%
EU15	0,470	0,330	-29,8%
Estados Unidos	0,455	0,344	-24,4%
Japón	0,340	0,265	-22,1%

AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

**DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO DE MERCADO Y DEL INGRESO
DISPONIBLE PARA ALGUNOS PAÍSES DESARROLLADOS**

España

Suecia

Decil	Ingreso de mercado	Ingreso disponible	Concentración de impuestos
1	1,5%	2,9%	0,0%
2	2,9%	4,9%	0,3%
3	4,1%	6,1%	1,2%
4	5,5%	6,9%	2,1%
5	7,0%	8,0%	3,8%
6	8,1%	8,9%	5,0%
7	10,4%	10,5%	8,0%
8	12,7%	12,2%	11,6%
9	17,4%	15,6%	18,4%
10	30,2%	23,9%	49,6%

Decil	Ingreso de mercado	Ingreso disponible	Concentración de impuestos
1	1,9%	4,3%	2,5%
2	2,7%	6,7%	4,2%
3	3,9%	7,4%	5,5%
4	6,2%	7,7%	6,9%
5	7,8%	8,4%	7,8%
6	9,5%	9,3%	8,8%
7	10,8%	10,2%	10,0%
8	13,3%	11,6%	11,8%
9	16,6%	13,7%	14,8%
10	27,3%	20,7%	27,8%

AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

Reino Unido				EU15			
Decil	Ingreso de mercado	Ingreso disponible	Concentración de impuestos	Decil	Ingreso de mercado	Ingreso disponible	Concentración de impuestos
1	0,7%	3,6%	1,7%	1	1,5%	2,7%	0,5%
2	1,7%	4,7%	1,9%	2	2,6%	4,6%	1,3%
3	2,8%	5,7%	2,6%	3	3,5%	5,8%	2,2%
4	4,4%	6,5%	3,7%	4	4,8%	6,9%	3,4%
5	6,5%	7,7%	5,2%	5	6,4%	7,9%	4,8%
6	8,2%	8,8%	6,6%	6	8,3%	9,1%	6,8%
7	11,1%	10,6%	9,3%	7	10,5%	10,5%	9,2%
8	14,1%	12,4%	12,3%	8	13,2%	12,3%	12,4%
9	18,1%	15,2%	17,0%	9	17,7%	15,3%	18,0%
10	32,4%	24,9%	39,8%	10	31,4%	24,9%	41,2%

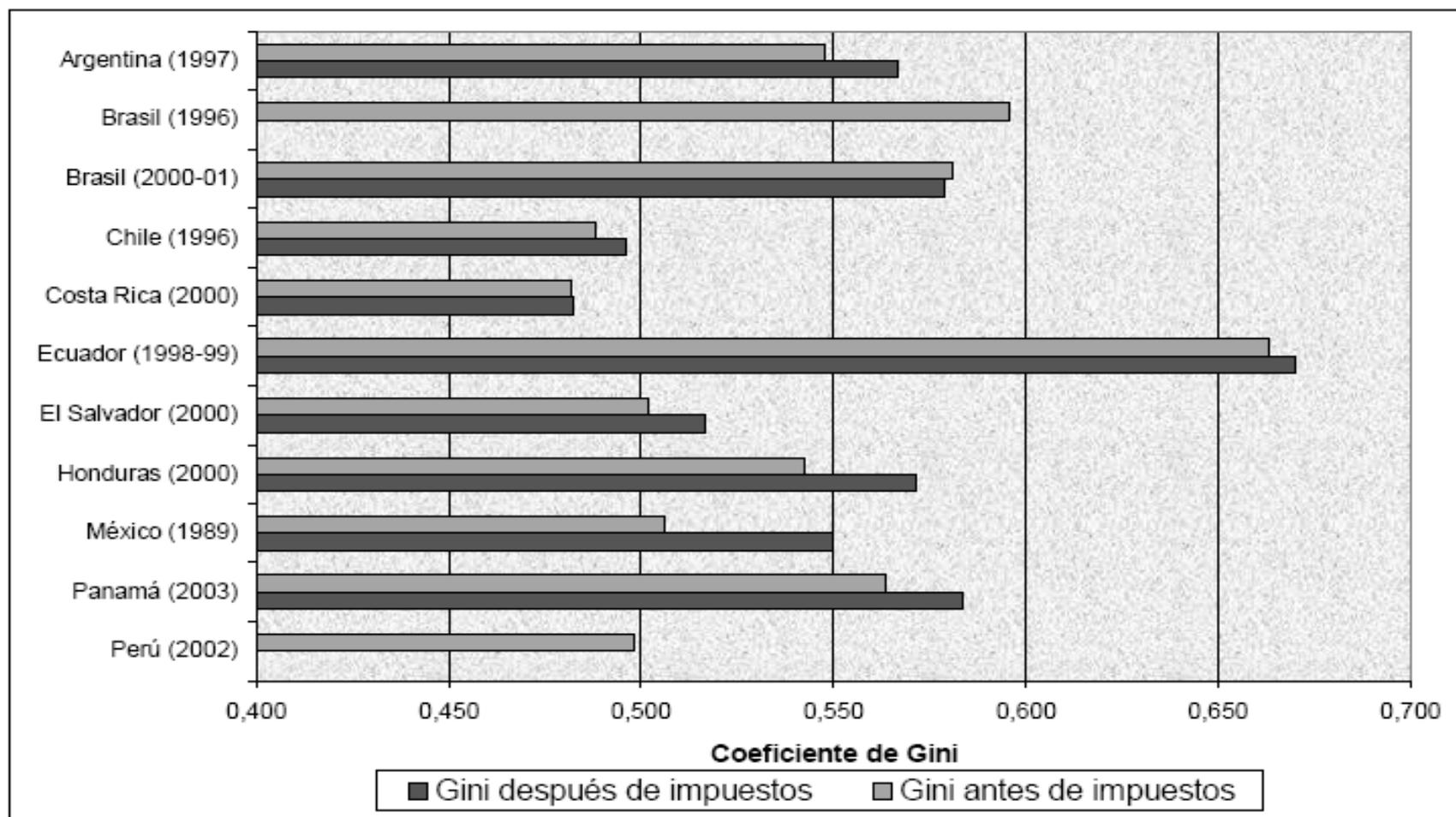
AMÉRICA LATINA COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

Cuadro 17
ÍNDICES DE CONCENTRACIÓN EN ALGUNOS PAÍSES LATINOAMERICANOS

País	Año	Indicador Bienestar	Cobertura	Gpre	Gpost	Var. % del Gini
Argentina	1997	IFE	IN, IP, IM y SS	0 548	0 567	3,5
Brasil ^a	1996	IFPC	IN, IP, IM y SS	0 596	R	+
	2000-01	IFE	IN, IP, IM y SS	0 581	0 579	-0,3
Chile	1996		IN	0 488	0 496	1,6
Costa Rica	2000	ITF	IN y SS	0 482	0 483	0,1
Ecuador	1998-99	IFE	IN	0 663	0 670	1,1
El Salvador	2000	ITF	IN	0 502	0 517	2,9
Honduras	2000	ITF	IN e IM	0 543	0 571	5,3
México	1989			0 506	0 550	8,7
Nicaragua ^b	2000	ITF	IN	0 510	0 692	35,7
Panamá	2003	IFE	IN, IM, y SS	0 564	0 583	3,5
Perú ^c	2002	IFPC	IN	0 498	R	+

AMÉRICA LATINA COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

AMÉRICA LATINA: EFECTOS DISTRIBUTIVOS DE LA POLÍTICA TRIBUTARIA
(Coeficientes de Gini antes y después de impuestos)



AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

ÍNDICES DE CONCENTRACIÓN PARA EL PROMEDIO DE LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA

(Deciles de hogares de ingreso familiar equivalente)

Impuestos	INDICES				
	Gini-Distribución del Ingreso	Concentración Impuestos	Kakwani	Gini Post-Impuestos	Reynolds-Smolensky
Impuestos sobre la renta	0 564	0 672	0 109	0 561	-0 003
Patrimonio	0 564	0 461	-0 102	0 564	0 000
General sobre consumos	0 564	0 475	-0 089	0 567	0 004
Selectivos sobre consumos	0 564	0 387	-0 176	0 567	0 004
Comercio exterior	0 564	0 454	-0 109	0 566	0 002
Seguridad social	0 564	0 487	-0 076	0 565	0 002
Total Sistema Impositivo	0 564	0 497	-0 066	0 574	0 010

AMÉRICA LATINA
COMPARACIÓN INTER E INTRA REGIONAL

IMPORTANCIA DE LA BRECHA FISCAL POR GRUPO Y TIPO DE IMPUESTO EN LATINOAMÉRICA ¹

(Estimación para el año 2000)

(En porcentaje del PIB)

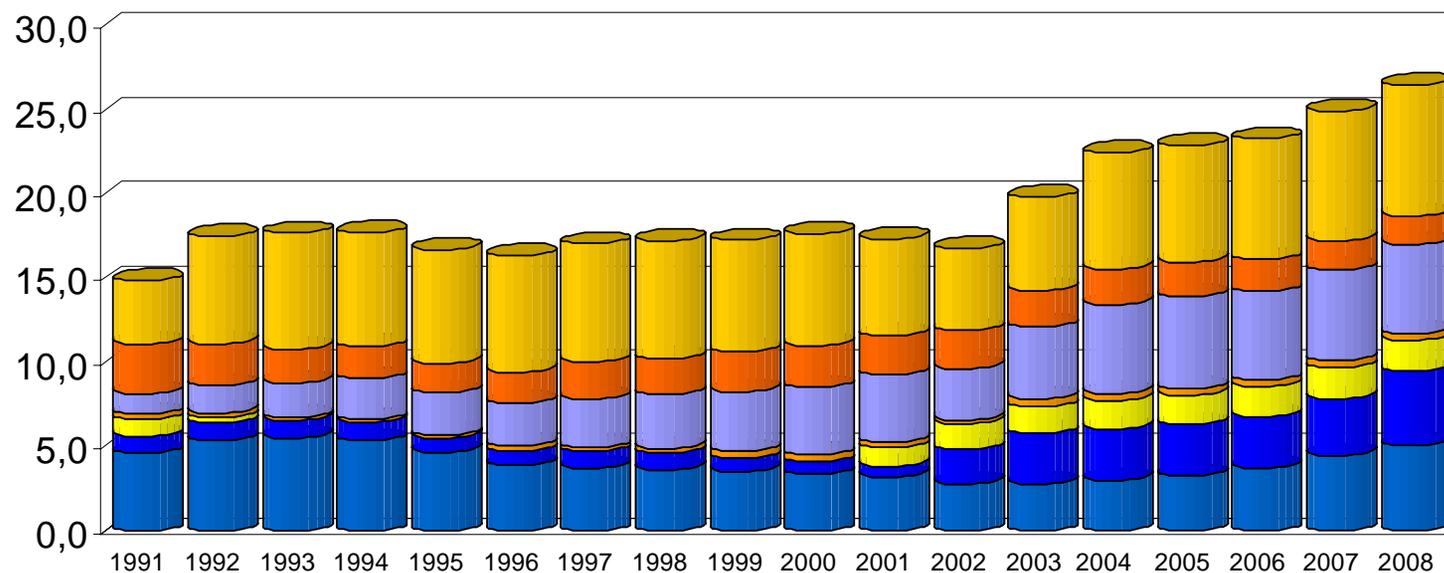
País	Renta			Propiedad			Consumo			Comercio exterior			Total		
	Ef.	Pt.	Pt./Ef.	Ef.	Pt.	Pt./Ef.	Ef.	Pt.	Pt./Ef.	Ef.	Pt.	Pt./Ef.	Ef.	Pt.	Pt./Ef.
Grupo 1	3,9	8,8	125,0	1,5	1,5	0,0	10,7	11,5	7,1	0,5	1,8	256,6	17,8	21,5	21,0
Grupo 2	3,4	7,0	104,2	0,4	0,6	40,5	6,8	6,3	-6,4	2,0	2,9	45,1	12,8	16,4	28,0
Grupo 3	1,9	3,1	64,5	0,4	0,6	40,2	5,1	7,2	41,8	1,6	2,8	77,3	9,4	17,3	84,3
Total	3,1	6,5	108,9	0,6	0,7	23,1	7,0	7,2	4,0	1,6	2,7	62,5	12,7	17,1	34,5

INDICADORES CASO ARGENTINO

INTRODUCCIÓN AL PROBLEMA DEL FEDERALISMO FISCAL

ARGENTINA

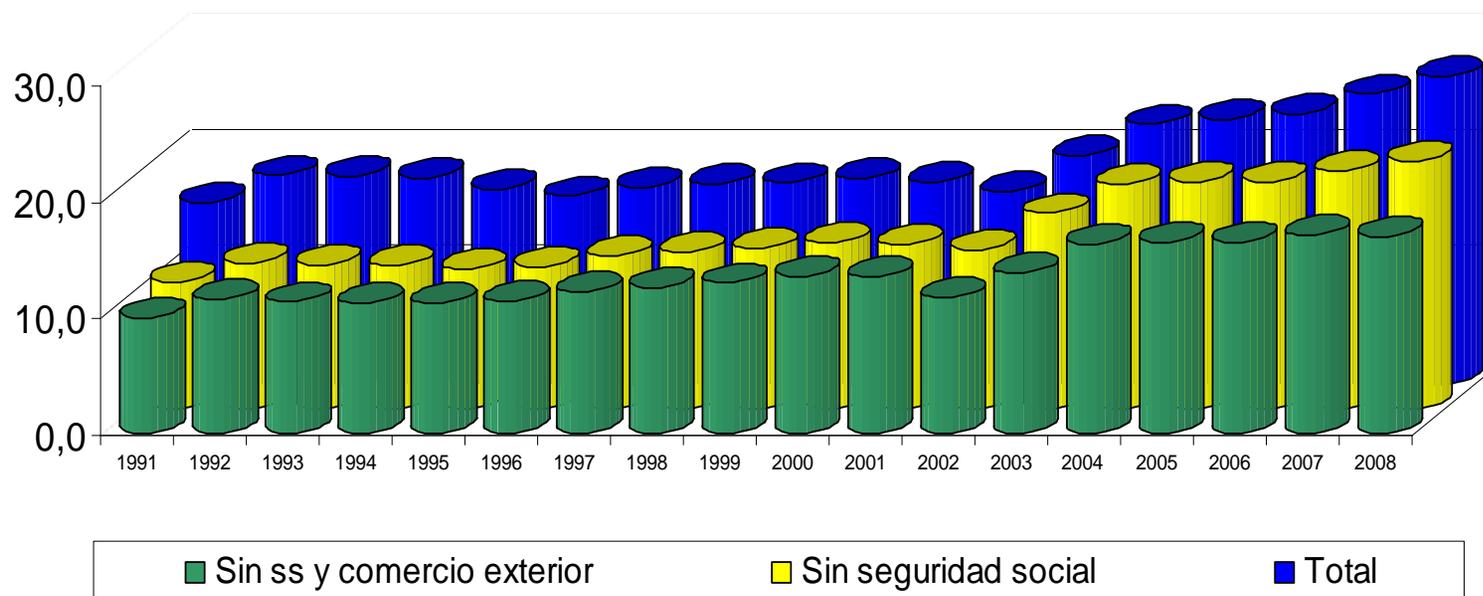
Presión tributaria por tipo de impuestos 1991-2008
- en % del PBI-



- | | |
|---|---|
| ■ Contribuciones Sociales | ■ Sobre el comercio y las transacciones internacionales |
| ■ Créditos y Débitos en Cuenta Corriente | ■ Sobre la propiedad (menos CyDCC) |
| ■ Sobre la renta, las utilidades y las ganancias de capital | ■ Otros internos sobre bienes y servicios |
| ■ Al valor agregado | |

ARGENTINA

Indicadores de presión tributaria - Evolución 1991-2008
- en % del PBI-



ARGENTINA

Presión tributaria por tipo de impuestos 1991-2008
- en % del PBI-

